

|   |               |                |
|---|---------------|----------------|
| Bieter  | Vergabenummer | 207.02-1142-01 |
| <b>Apleona R&amp;M Ausbau München GmbH</b>        | Angebot vom   | 02.12.2020     |
| Baumaßnahme<br><b>AÖBA 2 – Aufstockung Pflege</b> |               |                |
| Leistung<br><b>Systemdecke und Heizkühldecke</b>  |               |                |

**Angebotsprüfung und -wertung der Hauptangebote  
des o.g. Bieters nach Richtlinie 320.StB/321.H**

Das ausgefüllte Formblatt ist dem jeweiligen Angebot beizufügen.

**Formale und rechnerische Prüfung, Prüfung auf Mischkalkulation**

- 1. Formale Prüfung** ja    nein    entf.
- 1.1 Das Angebot hat bei Ablauf der Angebotsfrist Er-/Öffnungstermin vorgelegen. ☒    ☐
- 1.2 Die Angebotsabgabe erfolgte:
- ☐ schriftlich
- ☒ elektronisch in Textform
- ☐ elektronisch mit fortgeschrittener/m Signatur/Siegel
- ☐ elektronisch mit qualifizierter Signatur/Siegel
- Die Angebotsabgabe in oben festgestellter Form war zugelassen: ☒    ☐
- 1.3 Das Angebot war unterschrieben bzw. wie vorgegeben signiert: ☒    ☐
- 1.4 Es fehlt(en) in folgenden OZ (Position/en) der Preis/die Preise: ☐    ☒
- Wenn JA, welche OZ?
- Es handelt sich bei den fehlenden OZ (Positionen) um Wesentliche: ja    nein
- Wenn JA, Begründung ☐    ☐
- 1.5 Eintragungen des Bieters (Preise, Erklärungen) sind zweifelsfrei: ja    nein
- Wenn NEIN, Feststellung des Sachverhaltes: ☒    ☐
- 1.6 Das Angebot einschließlich eines eventuellen Anschreibens enthält Bedingungen oder Änderungen: ja    nein
- Wenn JA, Feststellung des Sachverhalts: ☐    ☒

- 1.7 Es wurden negative Einheitspreise (EP) angeboten: ja    nein  
 Waren für die betreffende(n) OZ negative EP zugelassen? ☐    ☐  
 Wenn NEIN, bei welchen OZ wurden negative EP angeboten: ☐    ☐
- 1.8 Ein Preisnachlass liegt vor. ja    nein  
 Wenn JA, Preisnachlass als %-Wert ist unter Nr. 4 des Angebotsschreibens angegeben: ☒    ☐  
 Wenn Preisnachlass an anderer Stelle, Angabe der Stelle: ☐    ☐
- 1.9 Die selbstgefertigte Kurzfassung bzw. Abschrift des Leistungsverzeichnisses ist vollständig: ja    nein    entf.  
 Wenn NEIN, Feststellung des Sachverhaltes: ☒    ☐    ☐
- 1.10 Das Verzeichnis der Leistungen anderer Unternehmen bzw. Nachunternehmer wurde mit dem Angebot abgegeben: ja    nein  
 Wenn NEIN: ☐    ☒  
☐ Bieter hat im Angebot erklärt, alle Leistungen selbst auszuführen.  
☒ Verzeichnis muss vom Bieter nachgefordert werden.  
☐ Auf eine Nachforderung wird vorerst aufgrund der Platzierung des Bieters verzichtet.  
 Verzeichnis wurde vom Bieter fristgerecht nachgereicht ☐    ☐  
 Wenn NEIN, Feststellung des Sachverhalts:  
**Wurde ohne namentliche Benennung der NU abgegeben, Nachgefordert am 7.12**
- 1.11 Es handelt sich um eine Bietergemeinschaft: ja    nein  
 Wenn JA, liegt die geforderte Erklärung Bieter-/Arbeitsgemeinschaft - 234 vor bzw. ist eindeutig ausgefüllt? ☐    ☒  
 Wenn NEIN, Erklärung bzw. eindeutig ausgefüllte Erklärung ist nachzufordern. ☐    ☐  
 Erklärung wurde vom Bieter fristgerecht nachgereicht: ☐    ☐  
 Wenn NEIN, Feststellung des Sachverhalts:
- 1.12 Die Abgabe von Nebenangeboten war zugelassen: ja    nein  
 Es liegen Nebenangebote vor: ☐    ☒  
 Wenn JA, Anzahl: \_\_\_\_\_ ☐    ☐

Die o.g. Anzahl der Nebenangebote ist im Angebotsschreiben - 213 korrekt eingetragen: ja nein  
☐ ☐

Wenn die Anzahl nicht korrekt angegeben ist, Darstellung des Sachverhaltes:

- 1.13 Die Abgabe von mehreren Hauptangeboten war zugelassen: ja nein entf.  
☐ ☒ ☐  
 Es liegen mehrere Hauptangebote vor: ☐ ☒  
 Wenn JA, Anzahl

- 1.14 Das Angebot enthält alle sonstigen geforderten Erklärungen oder Nachweise: ja nein entf.  
☐ ☒ ☐  
 Wenn NEIN, was fehlt?  
**siehe Schreiben TOP vom 07.12.2020**

☐ Auf eine Nachforderung wird vorerst aufgrund der Platzierung des Bieters verzichtet.

Nach Nachforderung von Angaben (vgl. Anlage/n) sind diese vollständig? ☒ ☐

Vorlage erfolgte fristgerecht? ☒ ☐

- 1.15 Weitere Bemerkungen:  
**zu Punkt 1.14. Nachunternehmer Eigenerklärung FA Multiservice liegt vor. Im Falle einer Auftragsvergabe muss noch die Eigenerklärung der Firma Zent eingeholt werden.**

## 2. Rechnerische Prüfung

- 2.1 Wenn im Angebot in unwesentlichen Positionen Einheitspreise fehlen, ist das Angebot in diesen Positionen mit EP = 0 nachzurechnen. ja nein  
 Weiterhin ist das Angebot in diesen Positionen mit den höchsten angebotenen wettbewerbspreisen (EP) der nicht ausgeschlossenen HA nachzurechnen.

Diese Nachrechnung führte zu einer Rangplatzverschiebung: ☐ ☐

- 2.2 Es liegen Rechenfehler vor (vgl. Bieterprüfprotokoll): ☐ ☒  
 Wenn JA, Fehler erläutern:

- 2.3 Das Angebot enthält einen bedingungslosen Preisnachlass mit mehr als 2 Nachkommastellen. Es wurde mit den beiden ersten Nachkommastellen nachgerechnet und mit dem Ergebnis der Nachrechnung berücksichtigt: ja nein entf.  
☒ ☐ ☐

- 2.4 Nach rechnerischer Prüfung kommt das Angebot derzeit für eine Auftragserteilung  
☒ in die engere Wahl ☐ nicht in die engere Wahl

**3. Prüfung auf überhöhte bzw. untersetzte Einheitspreise (Mischkalkulation)**

☐ Prüfung entfällt, da vorerst kein Angebot der engeren Wahl

ja nein

- 3.1 Im Preisspiegel wurden überhöhte bzw. untersetzte Einheitspreise festgestellt:  
Wenn JA, bei folgenden wesentlichen OZ:

☐ ☒

| OZ: | Kurzbezeichnung der Leistung |
|-----|------------------------------|
|     |                              |
|     |                              |
|     |                              |
|     |                              |
|     |                              |
|     |                              |
|     |                              |

Nach Aufklärung und Prüfung der Preisermittlungsunterlagen bestehen weiterhin Unklarheiten:

ja nein

☐ ☐

| OZ: | Kurzbezeichnung der Leistung |
|-----|------------------------------|
|     |                              |
|     |                              |
|     |                              |
|     |                              |
|     |                              |
|     |                              |
|     |                              |

- 3.2 Der Nachweis einer vorgenommenen Mischkalkulation konnte objektiv erbracht werden:

ja nein

☐ ☐

Wenn JA, Begründung:

**4. Technische Prüfung**

ja nein

Das Angebot entspricht den Ausschreibungsunterlagen

☒ ☐

Wenn NEIN, Feststellung des Sachverhalts:

**5. Festlegung:**

ja nein

Das Angebot wird ausgeschlossen:

☐ ☒

Wenn JA, Begründung des Ausschlusses:

Der Bieter ist mit dem Formblatt Mitteilung nach § 19 bzw. 19 EU Abs. 1 VOB/A - 332 zu verständigen.

Aufgestellt:

14.02.21 Florian Jank  
Datum/Unterschrift