

Dickert Beratende Ingenieure GmbH
Bahnhofstraße 44 a
93161 Sinzing

InnKlinikum Altötting und Mühldorf
Vinzenz-von-Paul-Str. 10
84503 Altötting

Vergabevorschlag/Vergabedokumentation

Projekt-Nr. Maßnahme: 207.2 AÖBA2 – Aufstockung Pflege

1. Ausschreibung:

Ausschreibungsnummer: **207.2 – 1142-01 Systemdecke und Heiz-/ Kühldecke**

Vergabeart nach: ☒ § 3 VOB/A (EU) ☐ § 3 VOL/A bzw. § 14 VgV

Vergabeverfahren: ☒ Offenes Verfahren ☐ Öffentliche Ausschreibung
☐ Nichtoffenes Verfahren ☐ Beschränkte Ausschreibung
☐ Verhandlungsverfahren ☐ Freihändige Vergabe

Begründung über die Auswahl der Vergabeart / Verfahren

Keine Abweichung vom Regelverfahren.

Losweise Vergabe ☐ Ja, Los: ☒ Nein
Nebenangebote ☐ zugelassen ☒ nicht zugelassen
Wertungskriterien ☒ 100 % Preis ☐ 70 % Preis +

2. Termine:

Bekanntmachung: s. Vergabevorschlag Gerthner+Thieltges GmbH
Einreichungs-/Eröffnungstermin: s. Vergabevorschlag Gerthner+Thieltges GmbH
Zuschlagsfrist: s. Vergabevorschlag Gerthner+Thieltges GmbH
Ausführung: s. Vergabevorschlag Gerthner+Thieltges GmbH

3. Beteiligte Firmen:

Einladung zum Wettbewerb: Anzahl (bei beschränkten/freihändigen Vergaben)

Aufforderung zur Abgabe eines Angebots: s. Vergabevorschlag Gerthner+Thieltges GmbH

Eingang Angebote: 9

Wertungssumme		ausschlaggebend für Vorschlag zur			
		Auftragserteilung		Nichtberücksichtigung	
Firma	Hauptangebot brutto €	Preis	Andere Kriterien	Preis	Andere Kriterien
Baierl & Demmelhuber	417.986,49	x			
Apleona R&M Ausbau München	493.130,95			x	
KAEFER Construction GmbH	526.014,25			x	
Lindner SE	474.918,04			x	
Akustik-Stuck-u.Trockenbau Sommer GmbH	549.136,66			x	
Pavalo Trockenbau	596.166,20			x	
Planotec Innenausbau GmbH	554.408,51			x	
Steinlehner Innenausbau GmbH	646.300,71			x	
Gruber Innenausbau-Holzbau	729.458,45			x	

4. Prüfung und Wertung:

Die Prüfung und Wertung erfolgte entsprechend der ausgeschriebenen Vergabeart und Wertungskriterien (siehe Prüfungs- und Wertungsübersicht).

- ☐ Es wurden zu den Ausschreibungsunterlagen x Frage gestellt und an alle Bieter verteilt.
Die zusätzlichen Informationen wurden in der Prüfung berücksichtigt.
- ☒ In den Verdingungsunterlagen ist keine Lohn- und Preisgleitklausel vorgesehen.
- ☐ In den Verdingungsunterlagen ist eine Instandhaltung enthalten und entsprechend in der Wertung (siehe Punkt 3) berücksichtigt.
- ☐ Der vorgeschlagene Auftragnehmer beabsichtigt, Nachunternehmer für folgende Leistungen zu beauftragen: s. Vergabevorschlag Gerthner+Thieltges GmbH
- ☐ Das Angebot des Mindestbietenden weicht mehr als 10 % vom Angebot des preislich an zweiter Stelle liegenden Bieters ab. s. Vergabevorschlag Gerthner+Thieltges GmbH

Beim Angebot der Fa. Baierl & Demmelhuber Hoch- und Ausbau GmbH handelt es sich, was die 03. und 04. betrifft um kein Unterangebot, vgl. Sie bitte auch folgenden Punkt.

- ☒ Es sind im Vergleich der Angebote im Positionspreisspiegel der Titel 03. und 04. keine zu niedrigen oder zu überhöhten EP festgestellt worden, die auf einer Mischkalkulation beruhen.

Es liegen, bezogen auf die Titel 03 und 04, keine Gründe vor, den Auftrag nicht an die Fa. Baierl & Demmelhuber Hoch- und Ausbau GmbH zu vergeben.

Die Eignung der Bieter in der engeren Wahl wurde nachgewiesen durch:

- ☐ Eintrag in PQ-Liste unter Nr. xxx
☐ Eigenerklärung zur Eignung und erforderliche Nachweise
☐ verzichtet, da ...
☐ Die Firma ist uns von anderen Baustellen bekannt (Nachweis der damaligen Prüfung).
☐ Es wurde am ein Aufklärungsgespräch geführt und in einer Aktennotiz festgehalten.
Vergabevorschlag Gerthner+Thieltges GmbH

5. Vergabevorschlag

Es wird vorgeschlagen, den Zuschlag für den ☐ Gesamtauftrag ☐ Auftrag für Los ...

☐ zu erteilen. Der Auftrag nach dem ☐ Hauptangebot ☐ Nebenangebot vom soll an folgenden Bieter vergeben werden:

s. Vergabevorschlag Gerthner+Thieltges GmbH

Auftragssumme brutto (ohne Wartung)

s. Vergabevorschlag Gerthner+Thieltges GmbH

Wartungs-/Instandhaltungsvertrag (4 Jahre)

s. Vergabevorschlag Gerthner+Thieltges GmbH

darin sind für Regiestunden enthalten

s. Vergabevorschlag Gerthner+Thieltges GmbH

☐ aufzuheben, aufgrund § 17 VOB/A (EU)/ VOL/A bzw. § 63 VgV da die Vergabeunterlagen auf Grund der hohen Preisabweichung grundlegend geändert werden müssen.

6. Vertragsbestandteile für die Auftragserteilung

- ☒ Angebot
☐ Auftrags-LV

- ☐ Bietergesprächsprotokoll
☐

7. Kosten (in € brutto)

Gegenüberstellung Auftrag mit Kostenbudget und Plankosten

Kostenbudget	Plankosten	Auftrag ohne Wartung	Abweichung zu Kostenbudget	Abweichung zu Plankosten
609.984,00 €	609.984,00 €	417.986,49 €	-191.997,51 €	-191.997,51 €

Prognose Ausschreibungsergebnis / ausgepreistes LV: 618.436,28 €

Detaillierte Begründung für Abweichung (mehr als 10 % Über-/Unterschreitung):

Gewertet bzw. betrachtet wurden ausschließlich die Titel 03 Heiz-/ Kühldecken und 04 Luftauslässe für F30-Decke. In der Summe der beiden Titel hat die Fa. Baierl & Demmelhuber Hoch- und Ausbau GmbH das günstigste Angebot abgegeben.

In diesen beiden Titeln besteht eine um mehr als 10 %ige Unterschreitung. Bedingt durch die Corona-Krise ist eine Einschätzung der Marktpreislage schwierig bis unmöglich, was auch bereits die anderen Vergaben der Technischen Gebäudeausrüstung aufgezeigt haben. Im Fall der Titel 03 und 04 des LB 1142 handelt es sich um eine um mehr als 10 %ige Unterschreitung, was im Hinblick auf die Gesamtkosten positiv zu bewerten ist.

16.12.2020
Datum

 **Dickert**
Beratende Ingenieure GmbH
ENERGIE- UND GEBÄUDETECHNIK
Bahnhofstraße 44a | 93161 Sinsing
Fon: 0941 78894-0 | Fax: 0941 76694-64
ingenieure@dickert.bayern | www.dickert.bayern

Stempel / Unterschrift Planungsbüro

Einverständniserklärung der Vergabestelle

Die Vergabestelle ist mit der Vergabe/Aufhebung gemäß Vergabevorschlag/Vergabedokumentation für den Leistungsbereich **207.2-1142-01 Systemdecken und Heiz-/ Kühldecken**

- ☐ einverstanden (mit den ersichtlichen Änderungen). Die weiteren Vergabeschritte sind einzuleiten.
- ☐ nicht einverstanden.

Datum

Unterschrift Vergabestelle