

Gerthner-Thieltges GmbH & Co. KG (im Auftrag von Felix + Jonas Architekten)
Adlzreiterstr. 15
83022 Rosenheim

InnKlinikum Altötting und Mühldorf
Vinzenz-von-Paul-Str. 10
84503 Altötting

Vergabevorschlag/Vergabedokumentation

Projekt-Nr. Maßnahme: 207.2 AÖBA2 – Aufstockung Pflege

1. Ausschreibung:

Ausschreibungsnummer: **207.2 – 1060 Estricharbeiten**

Vergabeart nach: ☒ § 3 VOB/A (EU) ☐ § 3 VOL/A bzw. § 14 VgV

Vergabeverfahren: ☒ Offenes Verfahren ☐ Öffentliche Ausschreibung
☐ Nichtoffenes Verfahren ☐ Beschränkte Ausschreibung
☐ Verhandlungsverfahren ☐ Freihändige Vergabe

Begründung über die Auswahl der Vergabeart / Verfahren
- keine Abweichung vom Regelverfahren –

Losweise Vergabe ☐ Ja, Los: ☒ Nein
Nebenangebote ☐ zugelassen ☒ nicht zugelassen
Wertungskriterien ☒ 100 % Preis ☐ 70 % Preis +

2. Termine:

Bekanntmachung: 17.07.2020
Einreichungs-/Eröffnungstermin: 20.08.2020, 10:00 Uhr
Zuschlagsfrist: 19.10.2020
Ausführung: 29.03.2021 – 31.01.2022

Beteiligte Firmen:

Einladung zum Wettbewerb: -

Aufforderung zur Abgabe eines Angebots: 17

Eingang Angebote: 12

Wertungssumme		ausschlaggebend für Vorschlag zur			
		Auftragserteilung		Nichtberücksichtigung	
Firma	Hauptangebot brutto €	Preis	Andere Kriterien	Preis	Andere Kriterien
DK-Bau GmbH	144.784,31				x
Andic GmbH	150.441,05	x			
Gökser Bau GmbH	206.672,63			x	
K+B Böden GmbH	225.673,69			x	
a2-bau GmbH	235.475,46			x	
Marx Bau GmbH	249.052,49			x	
Modern Estrich Bau GmbH	252.387,84			x	
CVM Fußbodentechnik GmbH	262.677,17			x	
IBR Bau/Estrich/Putz GmbH	287.680,60			x	
KSK Systemestrich GmbH	334.557,79			x	
AK Estrichsysteme GmbH	352.534,36			x	
SPOMA Parkett und Ausbau GmbH	405.164,77			x	

3. Prüfung und Wertung:

Die Prüfung und Wertung erfolgte entsprechend der ausgeschriebenen Vergabeart und Wertungskriterien (siehe Prüfungs- und Wertungsübersicht).

Ausschluss / Besonderheiten:

- Die Fa. HG Bau GmbH wurde ausgeschlossen, da gem. E-Mail-Verlauf vom 21.08.2020 durch einen Kalkulationsfehler ein Unterangebot abgegeben wurde.
- Die Fa. Laudabel GmbH hat kein ausgefülltes LV (weder PDF noch GAEB-Datei) eingereicht und wird deshalb nicht berücksichtigt.
- Die Firma DK-Bau GmbH hat die nachgeforderten Unterlagen innerhalb der gesetzten Frist nicht eingereicht

- ☐ Es wurden zu den Ausschreibungsunterlagen Fragen gestellt und an alle Bieter verteilt. Die zusätzlichen Informationen wurden in der Prüfung berücksichtigt.
- ☒ In den Verdingungsunterlagen ist keine Lohn- und Preisgleitklausel vorgesehen.
- ☐ In den Verdingungsunterlagen ist eine Instandhaltung enthalten und entsprechend in der Wertung (siehe Punkt 3) berücksichtigt.
- ☐ Der vorgeschlagene Auftragnehmer beabsichtigt, einen Nachunternehmer für folgende Leistungen zu beauftragen:
- ☐ Das Angebot des Mindestbietenden weicht mehr als 10 % vom Angebot des preislich an zweiter Stelle liegenden Bieters ab.
- ☐ Es sind im Vergleich der Angebote im Positionspreisspiegel keine zu niedrigen oder überhöhten EP festgestellt worden, die nicht auf einer Mischkalkulation beruhen.

Es liegen keine Gründe vor, den Auftrag nicht an die Firma zu vergeben.

Die Eignung der Bieter in der engeren Wahl wurde nachgewiesen durch:

- ☐ Eintrag in PQ-Liste unter Nr.
- ☒ Eigenerklärung zur Eignung und erforderliche Nachweise
- ☐ verzichtet, da ...
- ☐ Die Firma ist uns von anderen Baustellen bekannt (Nachweis der damaligen Prüfung).
- ☒ Es wurde am 15.09.2020 ein Aufklärungsgespräch geführt und in einer Aktennotiz festgehalten.

4. Vergabevorschlag

Es wird vorgeschlagen, den Zuschlag für den ☒ Gesamtauftrag ☐ Auftrag für Los ...

☒ zu erteilen. Der Auftrag nach dem ☒ Hauptangebot ☐ Nebenangebot vom 19.08.2020 soll an folgenden Bieter vergeben werden:

Andic GmbH, Lietzenburger Str. 94, 10719 Berlin

Auftragssumme brutto (ohne Wartung)

144.784,31 € (inkl. 19% MwSt.)

Wartungs-/Instandhaltungsvertrag (x Jahre)

-

darin sind für Regiestunden enthalten

5.225,89 € (inkl. MwSt.)

☐ aufzuheben, aufgrund § 17 VOB/A (EU)/ VOL/A bzw. § 63 VgV

5. Vertragsbestandteile für die Auftragserteilung

☒ Angebot
☐ Auftrags-LV

☒ Bietergesprächsprotokoll
☐

6. Kosten (in € brutto)

Gegenüberstellung Auftrag mit Kostenbudget und Plankosten

Kostenbudget	Plankosten	Auftrag ohne Wartung	Abweichung zu Kostenbudget	Abweichung zu Plankosten
354.544,37 €	304.544,37 €	150.441,05 €	-57,57 %	-50,60 %

Prognose Ausschreibungsergebnis / ausgepreistes LV: 217.284,48 €

Begründung: Der Wettbewerb ergab ein sehr wirtschaftliches Angebot. In der Budgetierung berücksichtigte Zuschläge für die Arbeiten im 4. OG wurden von den Bietern deutlich günstiger einkalkuliert.

17.08.2020

Datum

FELIX + JONAS
ARCHITEKTEN GMBH

LOCKSTATTSTRASSE 11a
80469 MÜNCHEN

TEL 089 25 50 60 6

info@felix-jonas.net

Stempel/Unterschrift Planungsbüro

Einverständniserklärung der Vergabestelle

Die Vergabestelle ist mit der Vergabe/Aufhebung gemäß Vergabevorschlag/Vergabedokumentation für den Leistungsbereich **207.2 – 1060 Estricharbeiten**

☐ einverstanden (mit den ersichtlichen Änderungen). Die weiteren Vergabeschritte sind einzuleiten.

☐ nicht einverstanden.

Datum

Unterschrift Vergabestelle