

Bieter	Vergabenummer	207.01-1090-01
Dieter Holschbach GmbH	Angebot vom	25.02.2020
Baumaßnahme AÖBA1-Neubau Nord		
Leistung Bodenbelagsarbeiten PVC		

**Angebotsprüfung und -wertung der Hauptangebote  
des o.g. Bieters nach Richtlinie 320.StB/321.H**

Das ausgefüllte Formblatt ist dem jeweiligen Angebot beizufügen.

**Formale und rechnerische Prüfung, Prüfung auf Mischkalkulation**

- 1. Formale Prüfung**
- 1.1 Das Angebot hat bei Ablauf der Angebotsfrist Er-/Öffnungstermin vorgelegen. ja ☒ nein ☐ entf.
- 1.2 Die Angebotsabgabe erfolgte:
- ☐ schriftlich
- ☒ elektronisch in Textform
- ☐ elektronisch mit fortgeschrittener/m Signatur/Siegel
- ☐ elektronisch mit qualifizierter Signatur/Siegel
- Die Angebotsabgabe in oben festgestellter Form war zugelassen: ja ☒ nein ☐
- 1.3 Das Angebot war unterschrieben bzw. wie vorgegeben signiert: ja ☒ nein ☐
- 1.4 Es fehlt(en) in folgenden OZ (Position/en) der Preis/die Preise: ja ☐ nein ☒
- Wenn JA, welche OZ?
- Es handelt sich bei den fehlenden OZ (Positionen) um Wesentliche: ja ☐ nein ☐
- Wenn JA, Begründung
- 1.5 Eintragungen des Bieters (Preise, Erklärungen) sind zweifelsfrei: ja ☒ nein ☐
- Wenn NEIN, Feststellung des Sachverhaltes:
- 1.6 Das Angebot einschließlich eines eventuellen Anschreibens enthält Bedingungen oder Änderungen: ja ☐ nein ☒
- Wenn JA, Feststellung des Sachverhalts:

- 1.7 Es wurden negative Einheitspreise (EP) angeboten: ja    nein  
 Waren für die betreffende(n) OZ negative EP zugelassen? ☐    ☒  
 Wenn NEIN, bei welchen OZ wurden negative EP angeboten? ☐    ☒
- 1.8 Ein Preisnachlass liegt vor. ja    nein  
 Wenn JA, Preisnachlass als %-Wert ist unter Nr. 4 des Angebotsschreibens angegeben: ☒    ☐  
 Wenn Preisnachlass an anderer Stelle, Angabe der Stelle: ☒    ☐
- 1.9 Die selbstgefertigte Kurzfassung bzw. Abschrift des Leistungsverzeichnisses ist vollständig: ja    nein    entf.  
 Wenn NEIN, Feststellung des Sachverhaltes: ☐    ☐    ☒
- 1.10 Das Verzeichnis der Leistungen anderer Unternehmen bzw. Nachunternehmer wurde mit dem Angebot abgegeben: ja    nein  
 Wenn NEIN: ☐    ☒  
☒ Bieter hat im Angebot erklärt, alle Leistungen selbst auszuführen.  
☐ Verzeichnis muss vom Bieter nachgefordert werden.  
☐ Auf eine Nachforderung wird vorerst aufgrund der Platzierung des Bieters verzichtet.  
 Verzeichnis wurde vom Bieter fristgerecht nachgereicht ☐    ☐  
 Wenn NEIN, Feststellung des Sachverhalts:
- 1.11 Es handelt sich um eine Bietergemeinschaft: ja    nein  
 Wenn JA, liegt die geforderte Erklärung Bieter-/Arbeitsgemeinschaft - 234 vor bzw. ist eindeutig ausgefüllt? ☐    ☒  
 Wenn NEIN, Erklärung bzw. eindeutig ausgefüllte Erklärung ist nachzufordern. ☐    ☐  
 Erklärung wurde vom Bieter fristgerecht nachgereicht: ☐    ☐  
 Wenn NEIN, Feststellung des Sachverhalts:
- 1.12 Die Abgabe von Nebenangeboten war zugelassen: ja    nein  
 Es liegen Nebenangebote vor: ☐    ☒  
 Wenn JA, Anzahl: \_\_\_\_\_ ☐    ☒

Die o.g. Anzahl der Nebenangebote ist im Angebotsschreiben - 213 korrekt eingetragen:

ja    nein  
☐    ☐

Wenn die Anzahl nicht korrekt angegeben ist, Darstellung des Sachverhaltes:

- 1.13 Die Abgabe von mehreren Hauptangeboten war zugelassen:    ja    nein    entf.  
☐    ☒    ☐  
 Es liegen mehrere Hauptangebote vor:    ☐    ☒  
 Wenn JA, Anzahl

- 1.14 Das Angebot enthält alle sonstigen geforderten Erklärungen oder Nachweise:    ja    nein    entf.  
☐    ☒    ☐  
 Wenn NEIN, was fehlt?

#### **Erforderliche Nachweise in der zweiten Prüfphase.**

☐ Auf eine Nachforderung wird vorerst aufgrund der Platzierung des Bieters verzichtet.

Nach Nachforderung von Angaben (vgl. Anlage/n) sind diese vollständig?

☐    ☐  
☐    ☐

Vorlage erfolgte fristgerecht?

- 1.15 Weitere Bemerkungen:

## **2. Rechnerische Prüfung**

- 2.1 Wenn im Angebot in unwesentlichen Positionen Einheitspreise fehlen, ist das Angebot in diesen Positionen mit EP = 0 nachzurechnen.    ja    nein

Weiterhin ist das Angebot in diesen Positionen mit den höchsten angebotenen wettbewerbspreisen (EP) der nicht ausgeschlossenen HA nachzurechnen.

Diese Nachrechnung führte zu einer Rangplatzverschiebung:

☐    ☐  
☐    ☒

- 2.2 Es liegen Rechenfehler vor (vgl. Bieterprüfprotokoll):

Wenn JA, Fehler erläutern:

- 2.3 Das Angebot enthält einen bedingungslosen Preisnachlass mit mehr als 2 Nachkommastellen. Es wurde mit den beiden ersten Nachkommastellen nachgerechnet und mit dem Ergebnis der Nachrechnung berücksichtigt:    ja    nein    entf.  
☐    ☒    ☐

- 2.4 Nach rechnerischer Prüfung kommt das Angebot derzeit für eine Auftragserteilung  
☒ in die engere Wahl    ☐ nicht in die engere Wahl

## 3. Prüfung auf überhöhte bzw. untersetzte Einheitspreise (Mischkalkulation)

☐ Prüfung entfällt, da vorerst kein Angebot der engeren Wahl

ja nein

- 3.1 Im Preisspiegel wurden überhöhte bzw. untersetzte Einheitspreise festgestellt:  
Wenn JA, bei folgenden wesentlichen OZ:

☐ ☒

OZ:	Kurzbezeichnung der Leistung

Nach Aufklärung und Prüfung der Preisermittlungsunterlagen bestehen weiterhin Unklarheiten:

ja nein

☐ ☒

OZ:	Kurzbezeichnung der Leistung

- 3.2 Der Nachweis einer vorgenommenen Mischkalkulation konnte objektiv erbracht werden:

ja nein

☐ ☐

Wenn JA, Begründung:

## 4. Technische Prüfung

Das Angebot entspricht den Ausschreibungsunterlagen

ja nein

☒ ☐

Wenn NEIN, Feststellung des Sachverhalts:

## 5. Festlegung:

Das Angebot wird ausgeschlossen:

ja nein

☒ ☐

Wenn JA, Begründung des Ausschlusses:

**Die Prüfung der Referenzen ergab, dass der Bieter mehrmals wegen verweigerter oder mangelhafter Leistungserbringung gekündigt wurde. Im Bietergespräch und folgenden Schriftverkehr konnte vom Bieter nicht nachgewiesen werden, dass eine wirksame Selbstreinigung stattgefunden hat.**

Der Bieter ist mit dem Formblatt Mitteilung nach § 19 bzw. 19 EU Abs. 1 VOB/A - 332 zu verständigen.

Aufgestellt:

16.04.2010 *Florian J. H.*  
Datum/Unterschrift