

Bieter <b>Schmid Kunstholzbau GmbH &amp; Co. KG</b>	Vergabenummer <b>207.02-9999</b>
	Angebot vom <b>10.02.2020</b>
Baumaßnahme <b>AÖBA 2 – Aufstockung Pflege</b>	
Leistung <b>Büroauslagerung</b>	

**Angebotsprüfung und -wertung der Hauptangebote  
des o.g. Bieters nach Richtlinie 320.StB/321.H**  
Das ausgefüllte Formblatt ist dem jeweiligen Angebot beizufügen.

### Formale und rechnerische Prüfung, Prüfung auf Mischkalkulation

- |  | ja                                  | nein                                | entf. |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|-------|
| <b>1. Formale Prüfung</b>  |                                     |                                     |       |
| 1.1 Das Angebot hat bei Ablauf der Angebotsfrist Er-/Öffnungstermin vorgelegen.  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |       |
| 1.2 Die Angebotsabgabe erfolgte:   |                                     |                                     |       |
| <input type="checkbox"/> schriftlich   |                                     |                                     |       |
| <input checked="" type="checkbox"/> elektronisch in Textform   |                                     |                                     |       |
| <input type="checkbox"/> elektronisch mit fortgeschrittener/m Signatur/Siegel  |                                     |                                     |       |
| <input type="checkbox"/> elektronisch mit qualifizierter Signatur/Siegel   |                                     |                                     |       |
| Die Angebotsabgabe in oben festgestellter Form war zugelassen:   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |       |
| 1.3 Das Angebot war unterschrieben bzw. wie vorgegeben signiert:   | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |       |
| 1.4 Es fehlt(en) in folgenden OZ (Position/en) der Preis/die Preise:<br>Wenn JA, welche OZ?  | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |       |
| Es handelt sich bei den fehlenden OZ (Positionen) um Wesentliche:<br>Wenn JA, Begründung   | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>            |       |
| 1.5 Eintragungen des Bieters (Preise, Erklärungen) sind zweifelsfrei:<br>Wenn NEIN, Feststellung des Sachverhaltes:                              | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>            |       |
| 1.6 Das Angebot einschließlich eines eventuellen Anschreibens enthält Bedingungen<br>oder Änderungen:<br>Wenn JA, Feststellung des Sachverhalts: | <input type="checkbox"/>            | <input checked="" type="checkbox"/> |       |

- 1.7 Es wurden negative Einheitspreise (EP) angeboten: ja    nein  
☐   ☒  
 Waren für die betreffende(n) OZ negative EP zugelassen? ☐   ☒  
 Wenn NEIN, bei welchen OZ wurden negative EP angeboten:
- 1.8 Ein Preisnachlass liegt vor. ja    nein  
☐   ☒  
 Wenn JA, Preisnachlass als %-Wert ist unter Nr. 4 des Angebotsschreibens angegeben: ☐   ☐  
 Wenn Preisnachlass an anderer Stelle, Angabe der Stelle:
- 1.9 Die selbstgefertigte Kurzfassung bzw. Abschrift des Leistungsverzeichnisses ist vollständig: ja    nein    entf.  
☐   ☐   ☒  
 Wenn NEIN, Feststellung des Sachverhaltes:
- 1.10 Das Verzeichnis der Leistungen anderer Unternehmen bzw. Nachunternehmer wurde mit dem Angebot abgegeben: ja    nein  
☐   ☒  
 Wenn NEIN:  
☒ Bieter hat im Angebot erklärt, alle Leistungen selbst auszuführen.  
☐ Verzeichnis muss vom Bieter nachgefordert werden.  
☐ Auf eine Nachforderung wird vorerst aufgrund der Platzierung des Bieters verzichtet.  
 Verzeichnis wurde vom Bieter fristgerecht nachgereicht ☐   ☐  
 Wenn NEIN, Feststellung des Sachverhalts:
- 1.11 Es handelt sich um eine Bietergemeinschaft: ja    nein  
☐   ☒  
 Wenn JA, liegt die geforderte Erklärung Bieter-/Arbeitsgemeinschaft - 234 vor bzw. ist eindeutig ausgefüllt? ☐   ☐  
 Wenn NEIN, Erklärung bzw. eindeutig ausgefüllte Erklärung ist nachzufordern.  
 Erklärung wurde vom Bieter fristgerecht nachgereicht: ☐   ☐  
 Wenn NEIN, Feststellung des Sachverhalts:
- 1.12 Die Abgabe von Nebenangeboten war zugelassen: ja    nein  
☐   ☒  
 Es liegen Nebenangebote vor: ☐   ☐  
 Wenn JA, Anzahl: \_\_\_\_\_

Die o.g. Anzahl der Nebenangebote ist im Angebotsschreiben - 213 korrekt eingetragen:

ja    nein  
☐    ☐

Wenn die Anzahl nicht korrekt angegeben ist, Darstellung des Sachverhaltes:

- 1.13 Die Abgabe von mehreren Hauptangeboten war zugelassen:    ja    nein    entf.  
☐    ☒  
 Es liegen mehrere Hauptangebote vor:    ☐    ☒  
 Wenn JA, Anzahl

- 1.14 Das Angebot enthält alle sonstigen geforderten Erklärungen oder Nachweise:    ja    nein    entf.  
☐    ☒    ☐  
 Wenn NEIN, was fehlt?

**Erforderliche Nachweise in der zweiten Prüfphase.**

☐ Auf eine Nachforderung wird vorerst aufgrund der Platzierung des Bieters verzichtet.

Nach Nachforderung von Angaben (vgl. Anlage/n) sind diese vollständig?

☒    ☐

Vorlage erfolgte fristgerecht?

☒    ☐

- 1.15 Weitere Bemerkungen:

**Nach Rücksprache wird das Formblatt 223 nicht benötigt. Die Unbedenklichkeitsbescheinigung der Berufsgenossenschaft ist vorhanden und auch ohne Lohnsummen ausreichend.**

**2. Rechnerische Prüfung**

- 2.1 Wenn im Angebot in unwesentlichen Positionen Einheitspreise fehlen, ist das Angebot in diesen Positionen mit EP = 0 nachzurechnen.    ja    nein

Weiterhin ist das Angebot in diesen Positionen mit den höchsten angebotenen wettbewerbspreisen (EP) der nicht ausgeschlossenen HA nachzurechnen.

Diese Nachrechnung führte zu einer Rangplatzverschiebung:

☐    ☐

- 2.2 Es liegen Rechenfehler vor (vgl. Bieterprüfprotokoll):    ☐    ☒

Wenn JA, Fehler erläutern:

- 2.3 Das Angebot enthält einen bedingungslosen Preisnachlass mit mehr als 2 Nachkommastellen. Es wurde mit den beiden ersten Nachkommastellen nachgerechnet und mit dem Ergebnis der Nachrechnung berücksichtigt:    ja    nein    entf.  
☐    ☒    ☐

- 2.4 Nach rechnerischer Prüfung kommt das Angebot derzeit für eine Auftragserteilung  
☒ in die engere Wahl    ☐ nicht in die engere Wahl

**3. Prüfung auf überhöhte bzw. untersetzte Einheitspreise (Mischkalkulation)**

☐ Prüfung entfällt, da vorerst kein Angebot der engeren Wahl

ja nein

- 3.1 Im Preisspiegel wurden überhöhte bzw. untersetzte Einheitspreise festgestellt:  
Wenn JA, bei folgenden wesentlichen OZ:

☐ ☒

OZ:	Kurzbezeichnung der Leistung

Nach Aufklärung und Prüfung der Preisermittlungsunterlagen bestehen weiterhin Unklarheiten:

ja nein

☐ ☒

OZ:	Kurzbezeichnung der Leistung

- 3.2 Der Nachweis einer vorgenommenen Mischkalkulation konnte objektiv erbracht werden:

ja nein

☐ ☒

Wenn JA, Begründung:

**4. Technische Prüfung**

Das Angebot entspricht den Ausschreibungsunterlagen

ja nein

☒ ☐

Wenn NEIN, Feststellung des Sachverhalts:

**5. Festlegung:**

Das Angebot wird ausgeschlossen:

ja nein

☐ ☒

Wenn JA, Begründung des Ausschlusses:

Der Bieter ist mit dem Formblatt Mitteilung nach § 19 bzw. 19 EU Abs. 1 VOB/A - 332 zu verständigen.

Aufgestellt: Gerthner-Thieltges  
Baubüberwachung und Projektsteuerung

Gerthner-Thieltges GmbH & Co. KG

Adolfstraße 15 | Tel. +49 8031 32 69 53-30  
83023 Rosenheim | buero@projektsteuerung.de

Datum/Unterschrift